

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ნუგ ზარ სალიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
ქულათა ჯამი	78	100

სახელი, გვარი:

თარიღი :

29.11.21.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი პაატა სილაგამე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, ნუგზარ სალიას, შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, ნუგზარ სალიას, შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

ა. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით;

მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, რადგან ნუგზარ სალია არის კორექტული, თავშეკავებული და აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. მას შესწევს უნარი კეთილსინდისიერად და პასუხისმგებლობის გრძნობით მოეკიდოს სამსახურებრივ, ფინანსურ თუ სხვა მოვალეობათა შესრულებას. (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის წინაშე ნაკისრ ვალდებულებათა შესრულება და სატრანსპორტო საშუალების მართვის დარღვევათა არ ქონა). აღსანიშნავია, რომ რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების მოსაზრებით ნუგზარ სალია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

ბ. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მიხედვით;

სამართლის ნორმათა ცოდნის თვალსაზრისით, ნუგზარ სალია ზედაპირულად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, რაც გამოვლინდა საჯარო მოსმენისას. გასაუბრებისას მისთვის დასმულ კითხვებზე გასცა არასწორი პასუხები, კერძოდ ვერ განასხვავა ერთმანეთისაგან ხულიგნობა და წვრილმანი ხულიგნობა, აგრეთვე ვერ გასცა პასუხი კითხვას სასამართლოთა შორის განსჯადობის გადაწყვეტასთან დაკავშირებით და სხვ. (იხ. საჯარო მოსმენის ვიდეოჩანაწერი). კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით 05.11.2005 წელს. შესაბამისად ნ. სალია, მოცემული კრიტერიუმით, ჩემს მიერ შეფასდა 15 (თხუთმეტი) ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის თვალსაზრისით, კანდიდატი ჩემს მიერ შეფასდა 17 (ჩვიდმეტი) ქულით მისი ანალიტიკური აზროვნებისა და საკუთარი პოზიციის დასაბუთების უნარის გათვალისწინებით. ასევე ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის ადვოკატად მუშაობის გამოცდილების გამო.

კანდიდატის წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას, ჩემს მიერ იგი შეფასდა ასევე 17 (ჩვიდმეტი) ქულით, რადგან მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლისას, მივედი დასკვნამდე, რომ მას შესწევს სათანადო წერის უნარი. კანდიდატი განმარტავს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. მასში განხილულია ფაქტობრივი და სამართლებრივი საკითხები. საყურადღებოა, რომ ტექსტი აგებულია გამართულად და მკითხველისათვის ადვილად აღსაქმელად. მას აქვს ნორმალური მეტყველების უნარი და იგი გამოირჩევა სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის კულტურით. საჯარო მოსმენისას ნ. სალია ახერხებდა საკუთარი შეხედულებების ღიად, ნათლად და გასაგები ენით გადმოცემას.

პროფესიული თვისებების შეფასებისას მივედი დასკვნამდე, რომ ნუგზარ სალია გამოირჩევა შრომისმოყვარეობითა და მიზანდასახულობით. აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. შესაბამისად, ამ კრიტერიუმით კანდიდატმა მიიღო შეფასება 15 (თხუთმეტი) ქულის ოდენობით.

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნისას მხედველობაში იქნა მიღებული კანდიდატის მიერ ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის მიზნით, ტრენინგებში მიღებული მონაწილეობის მაჩვენებელი კერძოდ - სისხლის სამართლებრივი სისტემის კურსი; გადამზადების კურსი ახალ სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში - ტრენინგი; არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხებსა და არასრულწლოვანთა პედაგოგიკისა და ფსიქოლოგიაში სპეციალური კურსი; სისხლის სამართლის პროცესისა და შეჯიბრებითი პროცესის თაობაზე პროკურორების საწვრთნელი კურსი; საბაზისო ადვოკატირების უნარები და სხვა. შესაბამისად კანდიდატმა ამ კრიტერიუმით შეფასებისას მიიღო 10 (ათი) ქულა.

რაც შეეხება პროფესიულ აქტივობას, ნუგზარ სალია არის ქვემო ქართლის რეგიონული განვითარების სააგენტო“-ს აღმასრულებელი დირექტორის მოადგილე და საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის - ადვოკატი. შესაბამისად ამ კრიტერიუმით შეფასებისას მან დაიმსახურა 4 (სამი) ქულა.

ამდენად, მოსამართლეობის კანდიდატმა, ნუგზარ სალიამ, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასებისას საერთო ჯამში მიიღო 78 ქულა 100 ქულიდან.

დასაბუთება

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი ნუგზარ სალია კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, მოცემულ დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; აგრეთვე ფინანსური ვალდებულებები.

ყურადსაღებია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით ნუგზარ სალიას შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რომლის გამოთხოვაც მოხდა სხვადასხვა უწყებიდან, რომელნიც ფლობდნენ ინფორმაციას კანდიდატის შესახებ. კერძოდ - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მოწოდებულ ინფორმაციას ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ, სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ მიღებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან მიღებულ ცნობას შემოსავლების შესახებ, საჯარო სამსახურის ბიუროდან მოწოდებულ დეკლარაციას ქონებრივი მდგომარეობის შესახებ, კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან ინფორმაციას დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ, ნუგზარ სალიას დახასიათების მიზნით მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფ პირთაგან შევსებულ სპეციალური ფორმის რეკომენდაციებსა და კითხვარებს. აქვე აღსანიშნავია, რომ

ნუგზარ სალიას შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ საჯარო მოსმენისას გამოვლენილი თვისებები და მახასიათებლები.

აღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით მისი პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლების თაობაზე შესაძლოა ითქვას, რომ ნუგზარ სალიას პირად თვისებებს გამოკითხული რესპოდენტები იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების, პატიოსნების, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობის, კორექტულობის, პრინციპულობის, სამართლიანობის, მტკიცე ხასიათის, მიუკერძოებლობის, შრომისმოყვარეობისა და ა.შ. მახასიათებლებს. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე. საჯარო მოსმენისას ნუგზარ სალიამ დატოვა თავაზიანი და მოკრძალებული პიროვნების შთაბეჭდილება. კანდიდატი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით, სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს (ფინანსურს და სხვა სახის ვალდებულებებს) ასრულებს პირნათლად. საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმები არ აქვს. ეს კი მიუთითებს იმის შესახებ, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული და გააზრებული როგორც პირადი ასევე პროფესიული მოვალეობები.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის დამახასიათებლად უნდა აღინიშნოს რეკომენდატორების მითითება მის პირად თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობაზე. კანდიდატს იცნობენ კარგად; მათი აზრით, იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად. რაც შეეხება ნუგზარ სალიას პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და მითუმეტეს შემომწირველი, საჯარო მოსმენისასაც არ დაუფიქსირებია რომელიმე პარტიის ან პოლიტიკური ორგანიზაციის მიმართ საკუთარი მიკერძოების საკითხი.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად იგი იცავს ეთიკის წესებს, კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოირჩევა მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. საჯარო მოსმენისას ასევე ნათელი გახდა, რომ ნ. სალია არის ზრდილობიანი და თავდაჭერილი თუმცა გასაუბრებისას მის მიერ პასუხების გაცემისას შეინიშნებოდა მცირედ ემოციურ მღელვარება და ეტყობოდა სურვილი მისი მხრიდან გასაუბრების მონოლოგის რეჟიმში წარმართვისა და არა კითხვა პასუხის ფორმით გაგრძელებისა, თუმცა დამაზუსტებელი კითხვების დასმისას ვერ იძლეოდა სწორ პასუხებს. ასევე უნდა მიექცეს ყურადღება იმ ფაქტს, რომ კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა ან სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ დაწყებულა არასდროს და თავად სასამართლოში წარმართულ დავებში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის თვლსაზრისით ნუგზარ სალიას დამახასიათებელ თვისებებსა და პროფესიულ მიღწევებზე აღნიშნავენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები, რომელნიც მას ახასიათებენ დადებითად. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის ინფორმაციის თანახმად, ნუგზარ სალიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში გვხვდება ინფორმაცია მის საპროკურორო საქმიანობასთან დაკავშირებით. მედია საშუალებებმა გაავრცელეს ინფორმაცია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში სალიას მონაწილეობის შესახებ. იურიდიულ

წრებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით კი მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე მხოლოდ ის შეიძლება ითქვას, რომ ნუგზარ სალიას მონაწილეობა აქვს მიღებული სამართლებრივი ხასიათის სემინარებში.

ფინანსურ მახასიათებლებთან დაკავშირებით შესაძლოა ითქვას, რომ ნუგზარ სალიას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და სახელმწიფოს წინაშე დავალიანება არ აქვს, ასევე არ აქვს მიმდინარე სესხი. კანდიდატს საკუთრებაში აქვს საცხოვრებელი სახლი, მიწის ნაკვეთი და ავტოფარეხი (300 კვ.მ. 1670კვ.მ. 25 კვ.მ. - 50%), გულრიფში; მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის და უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. ამდენად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

შესაბამისად, დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ რადგან არ გამოკვეთილა გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, მივიჩნევ, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თვალსაზრისით

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე კანდიდატ ნუგზარ სალიას შეფასებისას მხედველობაში მივიღე ხსენებული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა, სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია, წერის უნარისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი, პროფესიული თვისებები, აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა, პროფესიული აქტივობა. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტსა და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის თვალსაზრისით გასათვალისწინებელია ნუგზარ სალიას ცოდნა სისხლის სამართლის ნორმათა თვალსაზრისით. საჯარო მოსმენისას ნათელი გახდა მისი ცოდნა საქართველოს კონსტიტუციის, საქართველოს საკანონმდებლო სიახლეებისა და საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებების, აგრეთვე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკისა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებების თვალსაზრისით. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის მიმართულებით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრის მიერ კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლისა და ნუგზარ სალიასთან საჯარო მოსმენისას (იხ. ნ. სალიასთან საჯარო მოსმენის სხდომის ვიდეოჩანაწერი) კანდიდატს საბჭოს წევრთა მიერ დაესვა არაერთი სამართლებრივი თუ ზოგადი ხასიათის შეკითხვა საიდანაც ირკვევა, რომ იგი არის კორექტული და თავშეკავებული. სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას, კანდიდატი გამოირჩეოდა ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარით. იგი აწვითარებდა სამართლებრივ და დასაბუთებულ მსჯელობას. თუმცა მის მიერ გაცემული პასუხები ხშირად ან

სწორი არ იყო ან ვერ სცემდა პასუხს, ასევე გასათვალისწინებელია მისი სურვილი გასაუბრების მონოლოგის რეჟიმში წარმართვის შესახებ. მისი საუბრისას კი, დამაზუსტებელი კითხვების დასმის დროს ვერ პასუხობდა სწორედ ან საერთოდ ვერ პასუხობდა კითხვებს.

ნუგზარ სალიას მიერ სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ მას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული საქმიანობის გამოცდილება. კანდიდატი ამჟამად არის „ქვემო ქართლის რეგიონული განვითარების სააგენტო“-ს აღმასრულებელი დირექტორის მოადგილე და საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის - ადვოკატი. მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის (იხ. „ნარკოპოლიტიკაზე; დაზარალებულზე; ავტოსატრანსპორტო მოძრაობის წესების დარღვევით ჩადენილ დანაშაულებზე; კონფლიქტებზე.“) შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა სათანადო წერის უნარით. კანდიდატი მის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტში ნათლად განმარტავს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. მასში თანმიმდევრულად არის განხილული როგორც ფაქტობრივი, ასევე სამართლებრივი საკითხები. ტექსტი აგებულია გამართულად და მკითხველისთვის ადვილად აღსაქმელია. გადაწყვეტილებაში მნიშვნელოვანი და თვალსაჩინო გრამატიკული შეცდომებიც არ გამოვლენილა.

ნუგზარ სალიას ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ მას აქვს ვერბალური კომუნიკაციის დამაკმაყოფილებელი უნარი და გამოირჩევა სხვისი აზრის მოსმენის თვისებით. შესაბამისად კანდიდატი ახერხებდა საჯარო მოსმენაზე საკუთარი შეხედულებების ნათლად და მკაფიოდ გადმოცემას.

ნუგზარ სალიას პროფესიული თვისებებისა და კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციით შესაძლებელია ხაზი გაესვას კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, მიზანდასახულობას, გულმოდგინებას და პროდუქტიულობის უნარებს. კანდიდატს ასევე აქვს სტრესული სიტუაციის მართვისა და რთულ სიტუაციაში სხვისი დახმარების გარეშე სწორი გადაწყვეტილების მიღების უნარი.

რაც შეეხება კანდიდატის აკადემიურ მიღწევებს, პროფესიულ წვრთნასა და პროფესიულ აქტივობებში, ხაზგასასმელია მისი აქტიურობა პროფესიული ზრდისა და ცოდნის გაღრმავების თვალსაზრისით, რამეთუ მას მონაწილეობა აქვს მიღებული რამდენიმე ტრენინგში. ნუგზარ სალია ამჟამად არ არის დაკავებული სამეცნიერო ან პედაგოგიური საქმიანობით.

შეჯამება

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატ ნუგზარ სალიასთან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს და კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის გათვალისწინებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. ხსენებული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 78 ქულას. ამდენად, კანდიდატის ცოდნის, პროფესიული გამოცდილებისა და მის მიერ გამოვლენილი უნარ-ჩვევების გათვალისწინებით, მივიჩნევ, რომ მას შესწევს უნარი ღირსეულად შეასრულოს უზენაესი სასამართლოს

მართლმსაჯულების განხორციელების უმაღლესი და საბოლოო ინსტანციის საკასაციო
სასამართლოს მოსამართლისათვის დაკისრებული რთული და საპასუხისმგებლო საქმიანობა.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
პაატა სილაგაძე

29.11.21.

